

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu informuje, iż w związku z rozstrzygnięciem przez Krajową Izbę Odwoławczą odwołania dokonano ponownej oceny ofert złożonych w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn. „**Opracowanie projektu koncepcyjnego wraz z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia dla zadania pn.: Budowa obwodnicy Szamotuł w ciągu drogi wojewódzkiej nr 184 Wronki – Ostroróg – Szamotuły – Przeźmierowo**” ofertę złożyli następujący wykonawcy:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena C [zł]	Obliczenie pkt w kryterium - cena 60 pkt	Razem liczba punktów C+R+D
		Okres udzielonej rękojmi R [lat]	Obliczenie pkt w kryterium - okres udzielonej rękojmi 0 pkt, 10 pkt, 20 pkt,	
		Wartość techniczna W [wykaz rozwiązań]	Obliczenie pkt w kryterium - wartość techniczna 0 pkt, 10 pkt, 20 pkt,	
1.	Biuro Projektów A-PROPOL sp. z o.o. sp.k. ul. Rubinowa 2 44-121 Gliwice	1 047 960,00		Oferta odrzucona
		7		
		TAK		
2.	SMP Projektanci sp. z o.o. sp.k. ul. Głuchowska 1 60-101 Poznań	719 550,00	$(590\,400,00 : 719\,550,00) * 60 = 49,23$	89,23
		7	20	
		TAK	20	
3	ZNAK Gdańsk Sp. z o.o. ul. Potęgowska 12 lok 66 80-174 Gdańsk	565 800,00		Oferta odrzucona
		7		
		TAK		
4	Biuro Projektów TRASA sp. z o.o. ul. Zeylanda 1/7 60-808 Poznań	590 400,00	$(590\,400,00 : 590\,400,00) * 60 = 60$	100
		7	20	
		TAK	20	
5	Lafrentz Polska sp. z o.o. Zbąszyńska 29 60-359 Poznań	941 565,00	$(590\,400,00 : 941\,565,00) * 60 = 37,62$	77,62
		7	20	
		TAK	20	

W wyniku postępowania jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy:

Biuro Projektów TRASA sp. z o.o. ul. Zeylanda 1/7 60-808 Poznań za cenę brutto: **590 400,00 zł** (słownie pięćset dziewięćdziesiąt tysięcy czterysta 00/100).

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów we wszystkich kryteriach oceny ofert.

Jednocześnie informujemy, że Zamawiający działając na podstawie art. 89 ust.1 pkt.4 Ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017r. poz. 1579 ze zmianami, dalej Pzp), w związku z art. 90 ust.3 Pzp, odrzucił ofertę **Wykonawcy ZNAK Gdańsk Sp. z o.o. ul. Potęgowska 12 lok 66 80-174 Gdańsk**, ponieważ oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie:

Zamawiający unieważnił czynność wyboru najkorzystniejszej oferty i odrzucenia oferty Wykonawcy ZNAK Gdańsk sp. z o.o. oraz powtórzył czynność polegającą na ponownym badaniu i ocenie ofert złożonych w postępowaniu. Zamawiający działając na podstawie art. 90 ust.1 Pzp ponownie wezwał wykonawcę ZNAK Gdańsk sp. z o.o. do udzielenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny w kontekście istotnych części składowych ceny oferty tj. w szczególności kosztów badań geotechnicznych według wskazań wytycznych, kosztów pobrania niezbędnych map, koszty wykonania aktualizacji mapy do celów projektowych, kalkulacji kosztów ryzyka związanego z koniecznością ewentualnej większej liczby odwiertów (w tym wyjaśnień w jaki sposób zostaną wykonane odwierty geologiczne), kalkulacji kosztów związanych z badaniami laboratoryjnymi, kalkulacji w zakresie różnicy wartości analizy ryzyka ekonomicznego między zaoferowaną ceną a zawartą we wcześniejszych wyjaśnieniach Wykonawcy.

Wykonawca ZNAK Gdańsk sp. z o.o. złożył stosowne wyjaśnienia w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie. W ocenie Zamawiającego wyjaśnienia złożone przez wykonawcę ZNAK Gdańsk sp. z o.o. wskazują na rażąco niską cenę za wykonanie przedmiotu zamówienia i budzą nadal wątpliwości co do oszacowania kosztów badań geotechnicznych. W szczegółowych wytycznych technicznych Zamawiający określił, że dla wszystkich rozważanych wariantów należy wykonać badania geotechniczne w planowanej osi min. co 500 m a dla preferowanego wariantu, badania geotechniczne należy wykonać wzdłuż osi drogi w rozstawie otworów min. 100m a w kierunku poprzecznym do osi drogi do 15m, liczba otworów w kierunku poprzecznym do osi drogi 3 sztuki oraz w miejscach charakterystycznych. Poza tym realizując zamówienie należy wykonać po dwa odwierty w miejscach lokalizacji obiektów inżynierskich, które osiągną warstwę nośną + 5 m oraz po jednym sondowaniu sondą CPT (U) głębokość sondowania równa długości odwiertu. Należy również wykonać odwierty na końcach przepustów.

Według rozeznania przeprowadzonego przez Zamawiającego należy wykonać od 1180 do 1360m otworów geotechnicznych, co daje koszt wykonania od 94 400,00 zł do 110 000,00 zł netto. Koszt wykonania mapy to około 60 000,00 zł. Łączny koszt tych robót wynosi od 154 000,00 zł do 170 000,00 zł netto.

Z kolejnej kalkulacji przedstawionej przez Wykonawcę Znak Gdańsk Sp. z o.o. wynika, że na geodezję i geotechnikę przeznaczono:

- 32 500,00 zł na wykonanie badań geotechnicznych,
- 660,00 zł koszt pobrania mapy,
- 12 800,00 zł koszt aktualizacji mapy,

- 13 000,00 zł koszt badań laboratoryjnych,

W sumie wartość tych prac wynosi 58 960,00 zł.

Ponadto z udzielonych przez Wykonawcę Znak Gdańsk Sp. z o.o. dodatkowych wyjaśnień wynika, że koszt wykonania 1m odwiertów wynosi 25 zł/m a otwory zostaną wykonane sposobem mechanicznym okrętym nierurowanym, świdrami spiralnymi jednozwojowymi o średnicy od 110mm do 160mm. W ocenie Zamawiającego wskazana kwota jest rażąco niska i nie gwarantuje prawidłowego i terminowego zrealizowania zamówienia. Koszt wykonania takich badań winien uwzględniać pracę sprzętu mechanicznego samochodu ciężarowego o podwyższonych kosztach spalania przygotowanego do instalowania na nim specjalistycznych urządzeń typu wiertnice, itp. Z doświadczenia Zamawiającego wynika, że koszt wykonania 1m odwiertu wynosi od 80 zł do 110 zł i jest zależny od ilości otworów oraz uwarunkowań terenowych, stąd na wykonanie samych otworów Wykonawca powinien przeznaczyć ok. 100 000,00 zł. Przedstawionej przez Wykonawcę Znak Gdańsk Sp. z o.o. kalkulacja opiewa na kwotę tylko 32 500,00 zł. Podana przez Wykonawcę Znak Gdańsk Sp. z o.o. kwota 25 zł/1m jest kwotą poniżej kosztów, nie pozwalającą na utrzymanie rentowności Wykonawcy dysponującego odpowiednim sprzętem. Założone przez Wykonawcę Znak Gdańsk Sp. z o.o. koszty w wysokości 32 500,00 zł na wykonanie badań mogą spowodować, że nie zostaną one wykonane w całości. Wobec powyższego może dojść do pominięcia części badań koniecznych do prawidłowej oceny stanu geotechnicznego podłoża w celu utrzymania kosztów wskazanych w wyjaśnieniach, co wpłynie na prawidłowe zaprojektowanie przedmiotu zamówienia.

Stąd wyjaśnienia Wykonawcy Znak Gdańsk Sp. z o.o. nie mogą zostać zaakceptowane przez Zamawiającego albowiem wskazują na zaoferowanie rażąco niskiej ceny, której istotną częścią składową jest koszt badań geotechnicznych. Zgodnie z opinią Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych Zamawiający może wezwać wykonawcę w każdej innej sytuacji, w której wysokość ceny lub kosztu oferty, a nawet jedynie ich istotne części składowe budzą jego wątpliwości. W zakresie istotnych części zamówienia ważne jest, aby te części miały znaczenie dla całości wyceny przedmiotu zamówienia (przy wynagrodzeniu ryczałtowym), a tak jest w przypadku badań geotechnicznych. Za cenę rażąco niską uważana jest cena nierealistyczna, niewiarygodna w porównaniu do cen rynkowych podobnych zamówień i innych ofert (tak np. KIO 750/16 wyrok KIO 20.05.2016, wyrok Sądu Okręgowego w Katowicach z dnia 28 kwietnia 2008 r., sygn. akt XIX Ga 128/08). W wyroku z dnia 28 marca 2013 roku KIO przyjęła, że o cenie rażąco niskiej można mówić, gdy oczywiste jest, że przy zachowaniu reguł rynkowych wykonanie umowy przez wykonawcę za podaną cenę byłoby nieopłacalne (sygn. akt KIO 592/13). O zjawisku rażąco niskiej ceny będziemy mówili, kiedy cena w stosunku do przedmiotu zamówienia będzie ceną odbiegającą od jego wartości, a różnica ta nie będzie uzasadniona obiektywnymi względami pozwalającymi wykonawcy bez strat i finansowania wykonania zamówienia z innych źródeł niż wynagrodzenie umowne, to zamówienie wykonać (tak KIO w wyroku z dnia 4 sierpnia 2011 r., sygn. akt KIO 1562/11).

Ponadto Zamawiający działając na podstawie art. 89 ust.1 pkt.7a Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy **Biurowo Projektów A-PROPOL sp. z o.o. sp.k. ul. Rubinowa 2 44-121 Gliwice**, ponieważ Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust.2 Pzp na przedłużenie terminu związania ofertą.

Podpisanie umowy nastąpi w dniu **07.08.2018 r.**